

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Демченко Альберт Михайлович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 03.07.2026 10:48:51
Уникальный программный ключ:
735ac335104bb4cd044a23562564d177d3d81162

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧАЙКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»
(ФГБОУ ВО «ЧГАФКиС»)

Кафедра Социально-гуманитарных, педагогических и естественных наук

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по УВР

к.п.н., доцент Фендель Т.В.

«30» апреля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки (2.1.01.01)

Научные специальности	5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка 5.8.5. Теория и методика спорта 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура
Год начала подготовки (по учебному плану)	2026
Форма обучения, семестр	очная: 3, 4 семестр
Трудоёмкость по рабочему учебному плану	часов: 144
Промежуточная аттестация	кандидатский экзамен

Разработчик рабочей программы:

Зубков Д.А., к.п.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры СГПиЕН

Протокол от «14» апреля 2026 г. № 19.

Рабочая программа одобрена на заседании УМС

Протокол от «16» апреля 2026 г. № 9.

Чайковский 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Требования к результатам освоения дисциплины.....	3
2. Место дисциплины в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.....	4
3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы.....	4
4. Содержание учебной дисциплины.....	4
4.1. Тематический план дисциплины.....	4
4.2. Содержание учебного материала.....	5
4.3. Самостоятельная работа аспиранта.....	16
5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.....	19
6. Перечень основной, дополнительной литературы и ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет».....	23
6.1. Основная литература.....	23
6.2. Дополнительная литература.....	24
6.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	24
6.3.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.....	24
6.3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	24
7. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины.....	25

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «История и философия науки» является формирование способностей к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, способностей проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Результатами изучения дисциплины является формирование у аспиранта следующих знаний, умений и навыков:

Знания:

- понятий науки и основных аспектах ее бытия: как познавательной деятельности, системы знаний, социального института и особой сферы культуры;
- об идеале и критериях научности на различных этапах развития науки;
- об истории науки, основных этапах ее исторической эволюции, особенностях современного этапа развития науки;
- о состоянии современной науки, современных научных достижениях;
- о структуре научного познания, основных формах научного познания;
- о динамике научного познания, механизмах порождения нового знания;
- о накопленном историей развития философской и научной мысли опыте осмысления и разрешения философских и методологических проблем развития науки как познавательной деятельности и системы знаний;
- об основных принципах философского осмысления конкретных знаний, полученных в рамках социально-гуманитарного исследования;
- об исторических этапах становления и развития философского осмысления социально-гуманитарных знаний;
- о возможных путях становления единства социально-гуманитарного и естественнонаучного познания мира на современном этапе.

Умения:

- критически анализировать и оценивать современные научные достижения;
- осуществлять научно-исследовательскую деятельность, решать исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях;
- генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- критически осмысливать противоречие, возникшее в силу неумения теоретически обобщить конкретный материал, полученный в результате исследования;
- рассматривать исследуемую проблему с применением различных философских подходов и устранять, по возможности, методологические и гносеологические противоречия;
- анализировать исследуемую проблему в рамках целостной научно-мировоззренческой системы.

Навыки и (или) опыт деятельности:

- критического анализа и оценки современных научных достижений;
- научного поиска, решения исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- адекватного прочтения специальной литературы в области философии социально-гуманитарных наук;
- философского анализа специальной литературы в области социально-гуманитарных и естественнонаучных наук.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Дисциплина «История и философия науки» относится к образовательному компоненту программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В соответствии с учебным планом дисциплина изучается на 2 курсе.

Вид промежуточной аттестации: кандидатский экзамен – на 2 курсе в 4 семестре.

3. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной деятельности	Всего часов	семестры	
		3	4
Контактная работа преподавателя с аспирантами	54	26	28
В том числе:			
Лекции	20	10	10
Семинары			
Практические занятия	34	16	18
Самостоятельная работа аспиранта/ в т.ч. реферат	63/10	46	17/10
Промежуточная аттестация - кандидатский экзамен	27		27
Общая трудоемкость	144	72	72

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Тематический план дисциплины

№	Тема (раздел) дисциплины	Количество часов				
		Итого	Контактная работа преподавателя с обучающимися			Самостоятельная работа аспиранта
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1.	Предмет и основные концепции философии науки.	8	2		2	4
2.	Наука в культуре современной цивилизации.	8	2		2	4
3.	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	8	2		2	4
4.	Структура научного познания.	8	2		2	4
5.	Динамика науки.	8	2		2	4
6.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	6			2	4
7.	Особенности современного этапа развития науки.	8	2		2	4
8.	Наука как социальный институт.	4			2	2
9.	Роль философии в развитии социально-гуманитарных наук.	8	2		2	4
10.	Специфика предмета социально-гуманитарного познания.	8	2		2	4
11.	Субъект социально-гуманитарного познания.	4			2	2

12.	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.	6			2	4
13.	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках.	6			2	4
14.	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.	8	2		2	4
15.	Особенности и основные проблемы естественнонаучного познания.	4			2	2
16.	Проблема единства естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.	8	2		2	4
17.	Философско-методологические проблемы образования и педагогики.	7			2	5
ИТОГО:		117	20		34	63

4.2. Содержание учебного материала

№ п/п	Тема (раздел)	Содержание раздела	Всего часов
1.	Предмет и основные концепции философии науки.	Особенности возникновения и становления философии науки. Предмет, основная проблематика и структура философии науки. Соотношение философии науки с другими дисциплинами, изучающими науку: науковедением, гносеологией, эпистемологией, социологией и психологией науки. Понятие науки, основные аспекты ее бытия. Наука как познавательная деятельность и система знаний. Наука как социальный институт. Наука как особая сфера культуры. Движущие факторы развития науки. Интернализм и экстернализм. Эволюция подходов к познанию науки. Основные этапы эволюции. Характерные черты постпозитивистской философии науки. Основная проблематика философии науки. Основные концепции современной философии науки. Фальсификационизм К. Поппера. Концепция научных революций Т. Куна. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция личностного (неявного) знания М. Полани. Концепция эволюционной эпистемологии С. Тулмина. Концепция «анархистской эпистемологии» П. Фейерабенда.	8
2.	Наука в культуре современной цивилизации.	Традиционная и техногенная типы цивилизаций. Понятие научной рациональности. Научная рациональность как ценность техногенной (западной) цивилизации. Основные признаки научного познания. Критерии и идеал научности. Идеал и критерии научности на разных этапах развития науки. Различные подходы в понимании природы научного познания: реализм, инструментализм, конвенционализм. Структура научного знания: «наука переднего края», «твердое ядро науки», история науки. Типология наук. Основные типы знаний и их соотношение. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Наука и религия. Функции науки в жизни общества. Сциентизм и антисциентизм.	8
3.	Возникновение науки и основные стадии ее	Исторические условия и духовные предпосылки возникновения науки. Различные подходы к проблеме генезиса науки. Переход	8

	исторической эволюции. от мифа к логосу, от логоса к преднауке, от преднауки к науке. Понятие и особенности восточной преднауки. Единство и различие донаучного и научного знания, донаучной и научной познавательной деятельности. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Социокультурные обстоятельства возникновения науки в Древней Греции. Особенности античной науки. Зарождение первых форм теоретической науки. Взаимосвязь античной философии и античной науки. Античная логика и математика. Развитие научных знаний в эпоху Средневековья. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Схоластика и логика. Развитие восточной науки. Роль арабской цивилизации в развитии научного знания средневековья. Западная наука. Становление опытной науки в европейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам. Научное знание эпохи Возрождения, становление эмпирического познания. Формирование натуралистической идеологии, опытного познания природы, детерминистического и механистического мировоззрения. Утверждение гелиоцентрической системы мира. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения. Становление экспериментальной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование механистической картины мира. Механико-математическая модель научного знания XVII-XVIII веков (от Р. Декарта до И. Ньютона) как основа зарождения классической науки. Формирование науки в прямом и полном смысле слова. Превращение науки как вида познания и знания в социальный институт. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования. Неклассическая наука. Научная революция в естествознании на рубеже XIX-XX вв. и становление неклассической науки. Характерные особенности неклассической науки. Сближение субъекта и объекта познания, зависимость знания от применяемых средств его получения. Формирование новой формы детерминизма, открытие статистических закономерностей и стохастических теорий.	
4.	Структура научного познания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и	8

		теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. <i>Эмпирическое знание и его структура.</i> Наблюдение и эксперимент. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Научные факты как форма эмпирического знания. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. <i>Теоретическое (по)знание и его структура.</i> Основные формы теоретического познания: проблема, гипотеза, идея, закон, концепция, теория. Первичные теоретические модели и законы. Теория как наиболее развитая форма научного знания. Структура научной теории. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Математизация теоретического знания. Функции научной теории. <i>Методология научного познания.</i> Понятие метода и методологии научного исследования. Классификация методов. Эмпирические методы. Наблюдение и эксперимент. Случайные и систематические наблюдения. Особенности эксперимента как эмпирического метода. Виды экспериментов. Применение естественных объектов и приборов в систематическом наблюдении и эксперименте. Функции приборов. Общелогические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение, абстрагирование, моделирование. Методы теоретического исследования. <i>Основания науки.</i> Понятие и структура оснований науки. Идеалы и нормы научного познания и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира: классическая, неклассическая и постнеклассическая. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.	
5.	Динамика науки.	Различные концепции динамики науки. Проблема источника и движущих сил развития науки. Роль и значение материальных и духовных начал, внутринаучных и вненаучных факторов развития науки, их диалектики в реальной истории науки. Относительная самостоятельность развития науки, наличие внутренней логики и преемственности в развитии науки. Экстернализм и интернализм как альтернативные варианты философского объяснения детерминант развития науки. Механизм порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап	8

		становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.	
6.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Закономерности развития науки: единство дифференциации и интеграции науки, единство эволюционных и революционных форм развития науки. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Связь научного познания с типами рациональности, специфические особенности классической, неклассической и постнеклассической науки.	6
7.	Особенности современного этапа развития науки.	Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса	8

		науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калл, Э. Ласло, О. Леопольд, Р. Аттфильд и др.). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной Цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	
8.	Наука как социальный институт.	Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX в.). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и её социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.	4
9.	Роль философии в развитии социально-гуманитарных наук.	Соотношения умозрительно-философского подхода и позитивистской позиции на решение вопроса о роли философии в становлении научном познании. Основные функции философии и развитие науки: мировоззренческая, умозрительно-прогнозирующая, селективная, интегративная, критическая, методологическая. Историко-философский экскурс, конкретизирующий влияние определённых философских концепций на развитие науки. Psyche в философии Сократа и проблема счастья. Проблема иллюзорности блага. Разработка диалектической аргументации в диалогах Сократа. Сократический диалог как метод интеллектуального исследования и его значение для развития западноевропейской рациональности. Доктрина архетипических идей /форм в философии Платона. Отличие платоновских идей от понятийных абстракций. Платоновское понятие «абсолютного добра» и аморальный релятивизм. От единичного к всеобщему: уход от кажимости к сущности, как поиск истинного знания. Открытие «архетипа» не на чувственном, но на интеллектуальном уровне. Отношение форм к эмпирическому миру в философии Аристотеля. Категории Аристотеля, их роль в становлении западноевропейского мышления. Онтологическая первичность субстанции. Универсалии как не самодостаточные сущности, не наделённые онтологической независимостью. От всеобщего к частному, как уход от кажимости к реальности.	8

«Естественная философия» Ф. Бэкона. Проблема становления новой методологии познания: методологии опытной науки. Практическая польза как ценностный критерий знания. Роль дедукция и индукция в научном познании. Религия и наука. Аргументация в пользу эмпиризма в философии Бэкона.

Критический рационализм в философии Декарта. *Res cogitans* и *res extensa* как две реальности, несоединимость которых подтверждает разумный познавательный скептицизм и оставляет гарантом познания Бога/принятие врождённых идей. Мир как машина. От Декарта к современной критической эпистемологии; от Декарта к однозначному механицизму и редукционизму.

Критика врождённых идей в философии Локка. Ощущения и рефлексия как два источника познания. Несводимость сложных идей к простым, как путь к становлению скептицизма в недрах эмпиризма Локка.

Беркли об отсутствии достоверного способа выявления отличий объекта от чувственных впечатлений. Сведение чувственных данных к умственным понятиям. Божественный разум – Божественные законы – умственные идеи. От субъективного идеализма к солипсизму.

Вечные и временные ценности в философии познания Спинозы. «Вещь в себе» и разум в философии Канта. Абсолютный идеализм Гегеля: место человека во всепоглощающем возвращении идеи к самой себе. Антропологический и диалектический материализм: от человека природного к человеку общественному. Иррационализм и рационализм в философском осмыслении человека.

Жизнь как категория в науках об обществе и культуре. Шопенгауэр и Ницше: становление человека-разрушителя и человека-созидателя. Экзистенциализм и проблема смысла жизни. Человек и животное в философии В. Соловьёва. Спиритуализм как европейский феномен. А. Бергсон и творческая эволюция. Исключительность философской проблематики по отношению к естественнонаучной. Сознание как недетерминированная и неразличимая на дискретные состояния сущность. Сознание и мир вещей. Инстинкт, разум и интуиция в философии Бергсона. «Жизненный порыв» и творческая эволюция. Природа свободы человека. «Закрытое» и «открытое» общество.

Интенциональность сознания в феноменологии Э. Гуссерля. Интуиция как начало всех начал. Феноменология – наука о сущностях, а не о фактах. *Epoche*, или феноменологическая редукция. Понятие эйдетической сущности. Критика Гуссерлем натурализма и объективизма. Кризис европейских наук с точки зрения их значения для человеческого существования.

Историцизм и проблема отличия социально-исторических наук от естественных. Замена абстрактных обобщений пониманием индивидуального характера исторических событий. В. Дильтей «Введение к наукам о духе».

Герменевтика как основание всех наук о духе, как внутреннее онтологическое измерение человеческого бытия. От проблемы интерпретации текста к проблеме понимания человека. Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер, Гадамер. Герменевтический

		круг. Проблема пред-понимания и её преодоление. Понятие культурной памяти. Текст и контекст. Автор и текст. Относительная независимость жизни текста. Хронологическая удалённость от текста как фактор, способствующий более точному его толкованию. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном познании. Переосмысление категории пространства и времени в гуманитарном контексте /М. Бахтин/ Структурализм и определение феномена дискурса. М. Фуко и постмодернистская парадигма «смерти субъекта» в пространстве самодостаточного дискурса.	
10.	Специфика предмета социально-гуманитарного познания.	Общие черты социально-гуманитарных и естественных наук (описание и обобщение фактов; теоретический и логический анализ; построение идеализированных моделей, адаптированных к фактам; объяснение и предсказание явлений). Отличительные черты социально-гуманитарных наук: сфера человеческой деятельности в многообразных её формах как предмет социально-гуманитарного исследования. Взаимодействие в процессе социально-гуманитарного познания стихийного и сознательного; эмоционального и рационального; рационального и иррационального. Необходимость подведения познаваемых в рамках социально-гуманитарных наук явлений под понятие культуры. Предмет социально-гуманитарного познания – общество, история, культура, человек-личность. Предмет гуманитарного познания не объект, но совокупность субъектов. Отличие социально-гуманитарных наук от естественных по предметному основанию. Природа как объект /относительно независимый/ познания естественных наук, субъект сам является предметом познания самого себя в социально-гуманитарных науках. Внеисторичность природы и культура как история; Природа как сфера необходимых законов, культура как продукт деятельности человека; причинность как господствующая черта природных явлений, нормы, идеалы, ценности как мотивирующее основание в целевых установках человека; природа как сфера сущего, культура как сфера должного. Отличие социально-гуманитарного познания от естественнонаучного по методологическому основанию. Открытие общих законов как цель естественных наук, познание индивидуальных, всякий раз неповторимых явлений человеческой культуры как цель социально-гуманитарных наук. Объяснение как главная познавательная операция в естественнонаучном познании, понимание как главная познавательная операция в социально-гуманитарных науках. Генерализирующее и индивидуализирующее образование понятий. Формирование понятий в социально-гуманитарных науках не цель, но лишь средство для становления конкретного, максимально полного описания исторического неповторимого феномена.	8
11.	Субъект социально-гуманитарного познания.	Субъект познания как объект психологического рассмотрения (рационализирующая личность, «наивный ученый», «личность, практикующая обработку данных»; «когнитивный скряга»; «мотивированный тактик»). Недостатки психологического рассмотрения субъекта познания: субъект как объект познания предполагает абстрагирование от субъективных особенностей	4

		познающего, хотя именно они определяют тот или иной вариант познания. М. Бахтин о предмете социально-гуманитарных наук: возможность исследования общества, истории, культуры, личности только как целостный континуум субъективной реальности. Гуманитарные знания как знания о чисто экзистенциальных ценностях. Критерий научности в гуманитарных науках. Активность познающего и активность познаваемого. Диалогичность как основная особенность социально-гуманитарного познания. Субъект-субъектное взаимодействие в процессе социально-гуманитарного познания. Включенность познающего субъекта в познаваемое «я» другого. Анализ процесса понимания в работах М. Бахтина. Идеальная смысловая самостоятельность каждого отдельного акта понимания: психофизиологическое восприятие физического знака; понимание /узнавание его/ как повторимого общего значения в языке; понимание его в данном контексте /ближайшем и более далёком/; активно-диалогическое понимание, включение в диалогический контекст. Нераздельность, целостность понимания. Роль комментирования в углублении удалённого контекста. Истолкование символических структур как уход в бесконечность символических смыслов. С.С. Аверенцев об иррациональности символической логики. Точные науки как монологичная форма знания /один субъект, его интеллект противопоставляет вещи и высказывается о ней/; диалогичная познавательная активность социально-гуманитарных наук /субъект, в сложном акте понимания включен в мир субъекта познаваемого/. Особенности познания общества. Общество как объект и субъект познания. Противоречивость в познании общества и негативная диалектика Т. Адорно.	
12.	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.	Истина как важнейший критерий научности. Истина и заблуждение. Заблуждение как искажённое отражение действительности, возникающее в результате абсолютизации отдельных сторон результатов познания. Конкретность общественно-исторической практики и заблуждение. Многообразие форм заблуждения. Философские заблуждения: эмпиризм, рационализм, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм. Заблуждение и ложь. Заблуждение и ошибка. Изменение социальных условий как предпосылка смены заблуждений. Истина не свойство материальных объектов, а характеристика знаний о них. Объективность и субъективность истины. Истина как процесс. Критерий истины как процесс. Абсолютная и относительная истина. Абсолютная истина как гносеологический идеал. Относительность истины как гарант её развития. Догматизм и релятивизм. Конкретность истины, её включенность в социально-историческую практику. Диалектичность практики как критерия истины. Проблема соотношения истины и заблуждения в социально-гуманитарных науках. М. Вебер о связи социально-гуманитарного знания с субъективными, ценностными предпосылками, с необходимостью отражения в исследовании личности автора. Проблема недопустимости механического переноса естественнонаучной модели объективности - на социальное познание. Недопустимость принятия видимой очевидности за истину. Необходимость	6

		различия знания и оценочного суждения. Основные практические трудности реализации требований принципа объективности в социальном познании: отсутствие возможности открытого обмена мнениями с оппонентами; неразвитость политической и методологической культуры; фанатизм и партийная ограниченность; психологические барьеры; отсутствие доступа к практическим политическим проблемам у исследователей; невозможность полного устранения оценочной позиции исследователя по отношению к чисто теоретическим вопросам; некомпетентное государственное вмешательство в сферу науки. Роль ситуационного анализа К. Поппера в социально-гуманитарном познании. Г. Гадамер о трёх способах постижения истины /помимо естественнонаучного способа/: опыт философии и истории философии, опыт искусства, опыт истории. П. Рикёр о двух аспектах исторической истины: эпистемологическом и практическом. Истина как обнаружение смысла. Истина как характеристика самого бытия. Пространство поиска истины между конечностью вопрошания субъекта и открытостью бытия. Интерсубъективность социально-гуманитарной истины. Роль коммуникации и продуктивного диалога в достижении философской и исторической истины. Истина и власть. Проблема борьбы с унификацией истины насильственным путём.	
13.	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках.	Критерий ценности теорий в точных науках. К. Поппер о проблеме ценностных суждений и объективности научного знания. В. Виндельбанд о философии как теории ценностей, Отличие номотетических - от идеографических наук. Проблема рассмотрения явления в «двойной оптике» и под знаком единообразия, и как частное и неповторимое. Закон и событие как несоизмеримые величины нашего понимания мира: невозможность дедуцировать уникальное событие из закона и невозможность от неповторимых явлений перейти к определению закона. Поиск априорных принципов, которые бы гарантировали ценность и надёжность гуманитарного познания. Отличие ценностей от природных законов в силу их нормативного значения. Философия как теория ценностей, лежащих в основании познания, морали и искусства. Г. Риккерт об особой, метафизической, трансцендентной реальности ценностей. Ценности как феномены, сущность которых состоит в значимости, а не в фактичности. Проблема преодоления релятивизма и нигилизма в истории. Оценка и «отнесение к ценностям». «Отнесение к ценностям» как теоретическая операция. Проблема становления факторов, способствующих утверждению истории в ряду точных наук. Обособленность теоретического «отнесения к ценностям» от практической оценки. Проблема выхода оценки из области установления фактов и утверждение в этой сфере операции «отнесения к ценностям». Реализация принципа отделения существенного от несущественного в системе фактов; уничтожение субъективизма в истории. Распределение ценностей по степени независимости от внешних социально-культурных догматов: научные ценности, эстетические, мистические, этические, социально-этические и религиозные. Баденская школа и введение научной истины в	6

		область культурных ценностей. «Валютативный референт» в ценностной концепции М. Вебера. Теория «идеального типа». «Идеальный тип» как методологический инструмент. Противопоставление понятия «идеального типа» понятиям оценки и ценности. Проблема «воздержания от оценки». М. Вебер о проблеме смысла и ценности самой науки.	
14.	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.	Проблема соотношения социально-гуманитарного и естественнонаучного знания: натурализм и антинатурализм. Натурализм как сведение социально-гуманитарного познания к естественнонаучному (абсолютизация роли естественных наук). Основные формы натурализма. Механицизм как односторонний концептуально-методологический подход, основанный на абсолютизации механистической картины мира, признания законов классической механики как единственных законов мироздания, а механической формы движения материи как единственно возможной. И. Ньютон и мировой механицизм. Р. Декарт «Человек — машина». Т. Гоббс: учение о совокупности тел и теория политического абсолютизма. У. Гарвей: открытие кровообращения и биологический механицизм. Биологизм как совокупность концептуально-методологических представлений, общим признаком которых является применение понятий и законов биологии при анализе социальной жизни. Биологические аналогии и создание онтологической философии истории (концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А.Дж. Тойнби). Эволюционная эпистемология и познание как момент эволюции живой природы и её продукт (К. Лоренс, Д. Кемпбелл, К. Поппер и др.) Социобиология и осуществление синтеза между биологией и социально-гуманитарными науками, между процессами органической и культурной эволюции. Теория геннокультурной эволюции. (Э. Уилсон, М. Рьюс, Ч. Ламсен и др.) Становление биоэтики, осмысление и разрешение моральных проблем, порождённых новейшими достижениями биомедицины (В. Поттер, Т. Бигамп, Дж. Чилдресс и др.). Географический детерминизм (Ш. Монтескье, А. Тюрго, Г. Бокль). Демографический детерминизм: мальтузианство и неомальтузианство (Т. Мальтус, А. Пикок, К. Боулдинг, У. Фогт, Ф. Осборн, Г. Бутль). Антинатурализм как абсолютное противопоставление социально-гуманитарного познания естественнонаучному. Социологизм, неокритицизм, Баденская школа, экономизм, психологизм, антипсихологизм. Проблема сближения методов и концептуальных оснований естественных и гуманитарных наук. Проблема вовлечения в сферу естественнонаучных интересов сложных системно организованных объектов и допуска в состав фундаментальных теорий и объяснительных схем понятий, являющихся исключительной прерогативой социально-гуманитарных наук (история, цель, смысл, значимость, ценность и др.). Включение в научную картину мира природы, человека и культуры как органически взаимосвязанных частей единого в своей основе универсума.	8
15.	Особенности и основные проблемы естественнонаучного	Понятие науки. Познание и наука. Проблема критериев научности. Структура научного знания. Развитие науки. Понятие научной революции. Методы и формы научного познания.	4

	познания.	Естественнонаучная и гуманитарная культура. Наука и техника. Особенности современной естественнонаучной картины мира.	
16.	Проблема единства естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.	Проблема соотношения телесности и личности человека. Тезис: «Тело моё, но Я не тело» (Иоганн Скот Эриугена), как выражение двойственной природы человека. Объективная необходимость научного познания человека, как исследование, во-первых, законов его телесной, физической организации, роли и значения физических упражнений для организма человека; и, во-вторых, принципов и законов его духовной и душевной организации, роли и значения духовной активности для развития личности человека. Специфические особенности естественнонаучного и социально-гуманитарного познания как социальных явлений. Место и роль медико-биологических знаний о биологических закономерностях деятельности человека в системе естественнонаучного знания. Естественнонаучная грамотность как основа обеспечения и сохранения здоровья людей. Детерминизм, индетерминизм, телеологизм в понимании процессов жизнедеятельности человека. Физиология активности Н.А. Берштейна как попытка решения методологической проблемы телеологизма в медико-биологических исследованиях природных основ двигательной деятельности человека. Биоэтика – симбиоз биологического и социально-гуманитарного аспектов научного познания человеческой активности, в котором ставятся нравственно-этические границы медико-биологическому аспекту научных исследований. Особенности спортивно-педагогических научных исследований, их связь с социально-гуманитарными и медико-биологическими научными исследованиями. Социально-гуманитарный смысл понятий «физическое воспитание», «спорт», «физическая культура», «спортивная тренировка», «спортсмен», «физкультурник». Средства и методы физической культуры и спорта. Соотношение физического и духовного начала, природные и социальные стороны, индивидуально-неповторимые и массово-типические черты как системные образования, несущие в себе потенциал решающего фактора в совершенствовании человека и становлении прогрессивного общества.	8
17.	Философско-методологические проблемы образования и педагогики.	Древнегреческое понятие «пайдейя» как процесс формообразования личности человека через овладение им ценностями культуры, универсальными знаниями и добродетелями, как сущность его духовности, которая представляет собой единство знания и добродетели. Античная система обучения и воспитания: от древнегреческой пайдейи к гуманности (человечности) древнеримских философов Цицерона и Сенеки. Понимание сущности образования не как технологии передачи и усвоения знаний, а как наращивания в человеке человеколюбия (гуманности) (И. Гердер). Философское понимание единства и различия обучения и воспитания как составных частей образования. Роль философии в воспитании личности человека. Проблема компетенций педагога и его педагогической компетентности. Понятие спортивной педагогики, связь общей педагогики и	7

		педагогики физической культуры и спорта. Система физического образования П.Ф. Лесгафта и физкультурное образование. Методологические аспекты научного познания процесса обучения и воспитания в сфере физической культуры и спорта. Альтернативное понимание сущности физического воспитания в теории и методике физической культуры и спорта. Понятие физкультурного воспитания (Л.И. Лубышева). Проблемы гуманитаризации образования вообще и физкультурного образования в частности.	
--	--	---	--

4.3. Самостоятельная работа аспиранта

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Содержание СРС	Форма контроля СРС
1.	Предмет и основные концепции философии науки.	1. Эволюция подходов к познанию науки: а) классическая философия (традиции эмпиризма и рационализма XVII-XVIII вв.); б) неклассическая философия XIX-XX вв. (позитивистские, неокантианские, неопозитивистские концепции).	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
2.	Наука в культуре современной цивилизации.	1. Научная рациональность как одна из основных ценностей западной цивилизации. 2. Различные подходы в понимании природы научного познания: реализм, конвенционализм, инструментализм. 3. Типология наук. 4. Основные типы знаний и их соотношение.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
3.	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	1. Античная наука. 2. Развитие научных знаний в средневековье. 3. Научное знание эпохи Возрождения.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
4.	Структура научного познания.	1. Особенности эмпирического и теоретического научного языков. 2. Методы теоретического исследования. 3. Идеалы и нормы научного познания. 4. Философские основания науки.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
5.	Динамика науки.	1. Различные концепции динамики науки. 2. Становление развитой научной теории.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
6.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	1. Интернализм и экстернализм. 2. Типология научных революций.		Б КО З ОБС
7.	Особенности современного этапа развития науки.	1. Характерные черты современной постнеклассической науки. 2. Синергетика как новая теория и методология ПНН. 3. ПНН и новые мировоззренческие ориентиры современной цивилизации.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
8.	Наука как социальный	1. Историческое развитие	СМ	Б

	институт.	институциональных форм научной деятельности. 2. Научные школы. 3. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).	СК ПР СЗВТ	КО 3 ОБС
9.	Роль философии в развитии социально-гуманитарных наук.	1. Структурализм и определение феномена дискурса. 2. М. Фуко и постмодернистская парадигма гуманитарных «смерти субъекта» в пространстве самодостаточного дискурса.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО 3 ОБС
10.	Специфика предмета социально-гуманитарного познания.	Отличие социально-гуманитарных наук от естественных по предметному основанию: 1. Природа как объект /относительно независимый/ познания естественных наук, субъект сам является предметом познания самого себя в социально-гуманитарных науках. 2. Внеисторичность природы и культура как история. 3. Природа как сфера необходимых законов, культура как продукт деятельности человека. 4. Причинность как господствующая черта природных явлений; нормы, идеалы, ценности как мотивирующее основание в целевых установках человека. 5. Природа как сфера сущего, культура как сфера должного.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО 3 ОБС
11.	Субъект социально-гуманитарного познания.	1. Диалогичность как основная особенность субъекта социально-гуманитарного познания. 2. Субъект-субъектное взаимодействие в гуманитарного процессе социально-гуманитарного познания. 3. Проблема включенности познающего субъекта в познаваемое «я» другого. 4. Анализ процесса понимания в работах М. Бахтина. 5. Роль комментирования в углублении удалённого контекста. 6. Отличие субъекта познания социально-гуманитарных и точных наук. 7. Противоречивость в познании общества и негативная диалектика Т. Адорно.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО 3 ОБС
12.	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.	1. Истина как важнейший критерий научности. 2. Истина и заблуждение. 3. Конкретность общественно-исторической практики и заблуждение. 4. Объективность и субъективность истины. Истина как процесс. 5. Критерий истины как процесс. 6. Относительность истины как гарант её развития. Догматизм и релятивизм.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО 3 ОБС

		7. Конкретность истины, её включенность в социально-историческую практику. 8. Проблема соотношения истины и заблуждения в социально-гуманитарных науках. 9. М. Вебер о связи социально-гуманитарного знания с субъективными, ценностными предпосылками, с необходимостью отражения в исследовании личности автора. 10. Основные практические трудности реализации требований принципа объективности в социальном познании. 11. Роль ситуационного анализа К. Поппера в социально-гуманитарном познании. 12. Г. Гадамер о трёх способах постижения истины: опыт философии и истории философии, опыт искусства, опыт истории. 13. П. Рикёр о двух аспектах исторической истины: эпистемологическом и практическом. 14. Истина как обнаружение смысла. Интерсубъективность социально-гуманитарной истины. 15. Роль коммуникации и продуктивного диалога в достижении философской и исторической истины. 16. Истина и власть. Проблема борьбы с насильственной унификацией истины.		
13.	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках.	1. Критерий ценности теорий в точных науках. 2. Философия как теория ценностей, лежащих в основании познания, морали и искусства. 3. Г. Риккерт об особой, метафизической, трансцендентной реальности ценностей. 4. Проблема преодоления релятивизма и нигилизма в истории. 5. «Отнесение к ценностям» как теоретическая операция. Проблема становления факторов, способствующих утверждению истории в ряду точных наук. 6. Баденская школа и введение научной истины в область культурных ценностей «идеального типа». 7. М. Вебер о проблеме смысла и ценности самой науки.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
14.	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.	1. Проблема соотношения социально-гуманитарного и естественнонаучного знания: натурализм и антинатурализм. 2. Механицизм как односторонний концептуально-методологический подход, основанный на абсолютизации механистической картины мира. 3. Эволюционная эпистемология и познание	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС

		как момент эволюции живой природы и её продукт (К. Лоренс, Д.Д. Кемпбелл, К. Поппер и др.). 4. Социобиология и осуществление синтеза между биологией и социально-гуманитарными науками, между процессами органической и культурной эволюции. 5. Теория геннокультурной эволюции (Э. Уилсон, М. Рьюс, Ч. Ламсден и др.). 6. Становление биоэтики, осмысление и разрешение моральных проблем, порождённых новейшими достижениями биомедицины (В. Поттер, Т. Бигамп, Дж. Чилдресс и др.). 7. Антинатурализм как абсолютное противопоставление социально-гуманитарного познания естественному.		
15.	Особенности и основные проблемы естественного познания.	Проблема соотношения социально-гуманитарного и естественного знания: натурализм и антинатурализм. Основные формы натурализма. Антинатурализм как абсолютное противопоставление социально-гуманитарного познания естественному. Проблема сближения методов и концептуальных оснований естественных и гуманитарных наук.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
16.	Проблема единства естественного и социально-гуманитарного познания.	1. Общие и специфические методы и средства естественного и социально-гуманитарного исследования физкультурно-спортивной деятельности, функционирования и развития физической культуры и спорта как социально-культурных феноменов. 2. Проблемы интеграции естественных и социально-гуманитарных знаний о человеке, живущем и действующем в области физической культуры и спорта.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС
17.	Философско-методологические проблемы образования и педагогики.	1. Становление и формирование концепции педагогической культуры как основы профессионализма в сфере физического воспитания и спортивной тренировки. 2. История разработки деятельностного подхода в отечественной и зарубежной педагогической науке. 3. Исторический анализ проблемы сущности и содержания воспитания в спортивно-физкультурной деятельности.	СМ СК ПР СЗВТ	Б КО З ОБС

Условные обозначения:

СМ – подготовка к практическому (лабораторному, семинарскому) занятию;

СК – изучение учебного материала и составление конспекта;

ПР – подготовка реферата;

- СЗВТ – составление задач, вопросов, тестов, кроссвордов, ситуаций;
Б – беседа индивидуальная или с группой;
КО – контрольный опрос;
З – заслушивание на занятиях подготовленных работ;
ОБС – обсуждение на занятиях результатов.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Показатели и критерии оценивания по итогам промежуточной аттестации

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он четко дает полный и развернутый ответ на все вопросы билета, глубоко понимает пройденный материал лекционного и практического курсов, рассуждает логично. Свободно оперирует необходимыми терминами, способен анализировать и обобщать фактический и теоретический материалы. Логически решает задачу, расписывает схему ее решения, умеет правильно формулировать и обосновывать выводы, разъяснять их в логической последовательности, демонстрирует междисциплинарные связи.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он четко дает полный и развернутый ответ, хорошо понимает пройденный материал. Способен анализировать и обобщать фактический и теоретический материалы, но не может обосновать некоторые выводы или допускает незначительные ошибки. Допускает незначительные ошибки в решении задачи или не способен правильно формулировать и обосновывать ее выводы и ответ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он показывает фрагментарные знания фактического материала. Ответ его недостаточно полный и развернутый, логика ответа нарушена, в ответе имеются существенные недочеты или ошибки. Ответ является правильным лишь частично, и аспирант имеет только общее представление о теме; аспирант допускает ошибки в решении задачи и не способен правильно формулировать и обосновывать ее выводы и ответ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он не имеет никакого представления о пройденном материале, или эти представления фрагментарны и допущены грубые ошибки. Аспирант допускает серьезные ошибки в решении задачи и дает неправильный ответ или не способен решить задачу.

Критерии оценивания результатов освоения учебной дисциплины и оценочные средства

Уровень освоения дисциплины			Оценочные средства
<i>Пороговый (знания)</i>	<i>Средний (знания и умения)</i>	<i>Высокий (знания, умения и навыки и(или) опыт деятельности)</i>	
<i>Знает</i> на уровне представлений: – о понятии науки и основных аспектах ее бытия: как познавательной деятельности, системы знаний, социального института и особой сферы культуры; – об идеале и критериях научности на различных этапах развития науки; – об истории науки, основных этапах ее исторической эволюции, особенностях современного этапа развития науки; – о состоянии современной науки, современных научных достижениях; – о структуре научного познания, основных формах и методах научного познания; – об исторических этапах становления и развития социально-гуманитарных знаний.	<i>Знает:</i> – о понятии науки и основных аспектах ее бытия: как познавательной деятельности, системы знаний, социального института и особой сферы культуры; – об идеале и критериях научности на различных этапах развития науки; – об истории науки, основных этапах ее исторической эволюции, особенностях современного этапа развития науки; – о состоянии современной науки, современных научных достижениях; – о структуре научного познания, основных формах и методах научного познания; – о динамике научного познания, механизмах порождения нового знания; – о развитии науки как единства внутри и вненаучных факторов, эволюционных и революционных изменений; – об основных принципах философского осмысления конкретных знаний, полученных в рамках социально-гуманитарного исследования. <i>Умеет:</i> – критически анализировать и оценивать современные научные достижения; – осуществлять научно-исследовательскую деятельность, решать исследовательские и	<i>Знает:</i> – о понятии науки и основных аспектах ее бытия: как познавательной деятельности, системы знаний, социального института и особой сферы культуры; – об идеале и критериях научности на различных этапах развития науки; – об истории науки, основных этапах ее исторической эволюции, особенностях современного этапа развития науки; – о состоянии современной науки, современных научных достижениях; – о структуре научного познания, основных формах и методах научного познания; – о динамике научного познания, механизмах порождения нового знания; – о развитии науки как единства внутри и вненаучных факторов, эволюционных и революционных изменений; – о накопленном историей развития философской и научной мысли опыте осмысления и разрешения философских и методологических проблем развития науки как познавательной деятельности с системы знаний; – об основных принципах философского осмысления конкретных знаний, полученных в рамках социально-гуманитарного исследования; – об исторических этапах становления и развития философского осмысления социально-гуманитарных знаний; – о возможных путях становления единства социально-гуманитарного и естественнонаучного познания мира на современном этапе. <i>Умеет:</i>	<i>Текущий контроль:</i> опрос, собеседование, реферат. <i>Промежуточный контроль:</i> кандидатский экзамен.

	практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях; – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – критически осмысливать противоречие, возникшее в силу неумения теоретически обобщить конкретный материал, полученный в результате исследования; – рассматривать исследуемую проблему с применением различных философских подходов и устранять, по возможности, методологические и гносеологические противоречия; – анализировать исследуемую проблему в рамках целостной научно-мировоззренческой системы.	– критически анализировать и оценивать современные научные достижения; – осуществлять научно-исследовательскую деятельность, решать исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях; – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – критически осмысливать противоречие, возникшее в силу неумения теоретически обобщить конкретный материал, полученный в результате исследования; – рассматривать исследуемую проблему с применением различных философских подходов и устранять, по возможности, методологические и гносеологические противоречия; – анализировать исследуемую проблему в рамках целостной научно-мировоззренческой системы. <i>Владеет навыками:</i> – критического анализа и оценки современных научных достижений; – научного поиска, решения исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – адекватного прочтения специальной литературы в области философии социально-гуманитарных наук; – философского анализа специальной литературы в области социально-гуманитарных и естественнонаучных наук.	
--	---	--	--

Условия допуска студентов к сдаче кандидатского экзамена

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки является письменная работа аспиранта (реферат), написанная в соответствии с его научной специализацией.

Требования к реферату:

Тема реферата по истории науки должна быть скоррелирована с темой диссертации и согласована научным руководителем;

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения (а не реферат по философии и не краткое изложение темы диссертации).

Объем не менее 1 авторского листа (40 000 знаков основного текста (с пробелами), шрифт Times New Roman, размер шрифта (кегель)-14, междустрочный интервал-1,5 строки. Текст должен быть выровнен по ширине, абзацный отступ-1,25 см., поля: верхнее и нижнее-по 2 см., правое-1,5 см, левое-2 см.) Страницы нумеруются арабскими цифрами, нумерация сквозная по всему тексту. Номер ставится внизу страницы в правом углу. Первый (титульный) лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется. Нумерация страниц начинается со второго листа, на котором располагается оглавление.) Образец титульной страницы реферата;

Должен быть оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным статьям (прежде всего это относится к обязательному цитированию, ссылкам на литературу с точным указанием источников, в том числе интернетных, и страниц, в случае прямого цитирования);

Общая структура реферата должна включать следующие элементы:

Титульный лист.

Оглавление.

Основной текст, состоящий из: а) Введения; б) Основной части (2-3 главы, которые могут подразделяться на 2-3 параграфа); в) Заключение (выводы, рекомендации);

Библиографический список используемых источников (должен содержать не менее 10 единиц);

Приложения (если имеются).

Каждый структурный элемент реферата должен начинаться с новой страницы. Объем введения и заключения в пределах 1-3 страниц.

Все работы в обязательном порядке проверяются с помощью системы «Антиплагиат». Минимальное количество итоговой оценки оригинальности: 70%.

Содержание кандидатского экзамена

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» проводится в два этапа.

Первый этап экзамена состоит в выполнении письменной работы (реферата). Аспирант на базе прослушанного курса по истории соответствующей отрасли наук либо, в случае сдачи экзамена экстерном, самостоятельного изучения историко-научного материала должен представить реферат по истории соответствующей отрасли наук (что должно быть отражено в названии). Выбор темы реферата должен быть согласован с научным руководителем диссертации. Первичная проверка реферата осуществляется научным руководителем.

Допуском ко второму этапу экзамена служит положительная оценка реферата («зачтено»).

Второй этап экзамена проводится по программе кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки». Экзамен проводится устно в форме собеседования по билетам, включающим два основных вопроса: по общим проблемам философии науки и по современным философским проблемам областей научного знания, которые соответствуют области научных исследований аспиранта.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ, ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

6.1. Основная литература

1. Философия : учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, Н. С. Пронер [и др.] ; под редакцией В. Г. Новоселова. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. – 152 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/99240.html>.

2. Золотарев, С. П. Философия : учебник / С. П. Золотарев. – Ставрополь : АГРУС, 2021. – 160 с. – электронный ресурс – URL: <https://www.iprbookshop.ru/121711.html>.
3. Столяров, В. И. История и философия науки : учебник / В. И. Столяров, Н. Ю. Мельникова ; под редакцией В. И. Столярова. — Москва : Издательство «Спорт», 2021. — 464 с. — ISBN 978-5-907225-73-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/116354.html>
4. Философия : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Лаврененко В.Н. – Москва : Юрайт, 2015. – 711 с. – 15 экз.
5. Яцевич, М. Ю. История и философия науки : конспект лекций: для аспирантов и соискателей всех направлений и специальностей всех форм обучения / М. Ю. Яцевич, М. И. Баумгартэн. — Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 265 с. — ISBN 978-5-00137-402-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135102.html>.

6.2 Дополнительная литература

6. Горелов, А. А. Философия : учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. – Москва : Московский гуманитарный университет, 2015. – 284 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/50675.html>.
7. Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122099.html>.
8. Хрестоматия по философии учебное пособие / под ред. Чумакова А. Н. — Москва : Юрайт, 2015. – 598 с. – 8 экз.
9. Кохановский, В. П. Философия. Конспект лекций : учебное пособие. – Москва : Кнорус, 2013. – 192 с. – 1 экз.

6.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

№ п.п.	Наименование программного продукта
<i>Лицензионное программное обеспечение</i>	
1.	Kaspersky Endpoint Security 12
2.	Pinnacle Studio 16 Ultimate Corp License (2 -4)
3.	VideoStudio Pro X4 License (1 – 10)
4.	Astra Linux Special Edition
5.	СПС Гарант
6.	MOODL
<i>Свободно распространяемое программное обеспечение</i>	
7.	Яндекс Браузер
8.	Kinovea
9.	STDUViewer
10.	MAX
11.	VLC
12.	PDF 24

6.3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

	Электронно-библиотечные системы	Ссылка на ресурс
1.	Электронно-библиотечная система MarcSQL (Электронная библиотека ЧГАФКиС)	http://bibleo.chgafkis.ru/marcweb2/Default.asp
2.	Электронно-библиотечная система «IPR SMART»	https://www.iprbookshop.ru/
3.	Информационная система «Единое окно доступа к обра-	http://window.edu.ru/window

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Учебные аудитории для проведения учебных занятий и помещения для самостоятельной работы обучающихся</i>	<i>Оборудование и технические средства обучения</i>
аудитория № 220 учебная аудитория для проведения учебных занятий г. Чайковский, ул. Ленина, д.67	Специализированная мебель (мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), стол преподавателя, стул преподавателя); технические средства обучения (экран, проектор, ноутбук)
аудитория № 221 учебная аудитория для проведения учебных занятий г. Чайковский, ул. Ленина, д.67	Специализированная мебель (мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), стол преподавателя, стул преподавателя); технические средства обучения (проектор, ноутбук, интерактивная доска)
аудитория № 248 учебная аудитория для проведения учебных занятий г. Чайковский, ул. Ленина, д.67	Специализированная мебель (мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), стол преподавателя, стул преподавателя); технические средства обучения (экран, проектор, ноутбук, акустическая система)
аудитория № 207 помещение для самостоятельной работы обучающихся г. Чайковский, ул. Ленина, д.67	Компьютерная техника, подключенная к сети «Интернет» с доступом в электронную информационно-образовательную среду Академии